***Экспертная оценка содержания и оформления работы***

Обучающегося(-йся) 9 \_\_ класса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО эксперта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | | Критерии | | Баллы |
|  | |  | |  |
| 1. Актуальность и значимость темы проекта | | | | |
|  | | Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика | | 1 |
|  | | обозначены фрагментарно на уровне утверждений | |  |
|  | | Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика | | 2 |
|  | | обозначены на уровне утверждений, приведены основания | |  |
| 2.Оригинальность методов решения задачи исследования: | | | | |
|  | | Используются традиционные методы решения | | 1 |
|  | | Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи | | 2 |
|  | | Решены новыми, оригинальными методами; | | 3 |
| 1. Глубина раскрытия темы проекта | | | |  |
|  | | Тема проекта раскрыта фрагментарно | | 1 |
|  | | Тема проекта раскрыта, автор показал ее знание в рамках | | 2 |
|  | | школьной программы | |  |
|  | | Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор | | 3 |
|  | | продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки | |  |
|  | | школьной программы | |  |
| 4. Качество проектного продукта | | | |  |
|  | | Проектный продукт не соответствует большинству требований | | 1 |
|  | | качества (эстетика, удобство использования, заявленные цели) | |  |
|  | | Продукт не полностью соответствует требованиям качества | | 2 |
|  | |  | |  |
|  | | Продукт полностью соответствует требованиям качества  (эстетичен, удобен в использовании, отвечает заявленным  целям) | | 3 |
| 5. Сформированность регулятивных действий | | | |  |
|  | | Предприняты попытки оформить работу в соответствии с  установленными правилами, придать ей должную структуру | | 1 | |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на  установленные правилами порядок и четкую структуру,  допущены незначительные ошибки в оформлении | | 2 | |
|  | |  | |  |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном  соответствии с установленными правилами | | 3 | |
| 6. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе | | | |  | |
|  | | Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к  теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности, не  использовал возможности творческого подхода | | 1 | |
|
|
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную  заинтересованность автора, предпринята попытка представить  личный взгляд на тему проекта, применены элементы  творчества | | 2 | |
|
|
|
| Работа отличается творческим подходом, собственным  отношением автора к идее проекта | | 3 | |
|
| Итог | | Максимальное количество баллов | |  | |
|  | |  | |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Оценка сформированности коммуникативных действий на публичной защите проектов*** | | |
| Критерии. |  | |
| 1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность | | Баллы |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте;  заметна культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от  заявленной темы | 1 | |
|
|
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте;  заметна культура речи, немотивированные отступления от заявленной  темы отсутствуют | 2 | |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте;  наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи, ее  четкость, лаконизм; немотивированные отступления от заявленной темы  отсутствуют | 3 | |
| 1. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада |  | |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результатов | 1 | |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 | |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы | 3 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось | | | | | | | | | | | | | | |  | 1 |  |
| заинтересовать аудиторию | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки | | | | | | | | | | | | | | |  | 2 |  |
| регламента | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | | | | | | | | | | | | | | |  | 3 |  |
| 4. Умение отвечать на вопросы и защищать свою точку зрения | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| Ответы на поставленные вопросы односложные, неуверенные. Автор не | | | | | | | | | | | | | | |  | 1 |  |
| может защитить свою точку зрения | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца | | | | | | | | | | | | | | |  | 2 |  |
| обосновывает свою точку зрения | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на | | | | | | | | | | | | | | |  | 3 |  |
| поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| точку зрения | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Использование средств наглядности, технических средств | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не | | | | | | | | | | | | | | |  | 1 |  |
| выдержаны основные требования к дизайну презентации | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные | | | | | | | | | | | | | | |  | 2 |  |
| требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| нет согласованности между презентацией и текстом доклада | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные | | | | | | | | | | | | | | |  | 3 |  |
| требования к дизайну презентации, подача материала логична, | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| презентация и текст доклада полностью согласованы | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  | Итог. | | Максимальное количество баллов – определяет ОУ. | | | | | | | | | | | |  |  |  |

Резюме:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_